

# 聖籠町屋内遊び場設計業務委託 公募型プロポーザル

## 質 問 事 項 回 答 書

質問事項の回答は、下記のとおりです。

### 記

No.	項目	質 問 内 容	回 答
1	プロポーザル実施要領 6. 参加資格要件（2）	元請事業者として受注した実績について、「①屋内又は屋外の遊具の新築又は改修に係る設計業務」と「②官公庁が管理する公園又は建築物の新築又は改修に係る設計業務」の両方の実績が必要ということで、よろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 （同様の質問について町ホームページに回答書を掲載済みです。）
2	プロポーザル実施要領 <u>12. 企画提案書の提出</u> （7）	文章を補完するための「イメージ図」について、参考空間の写真、材料の写真などの写真素材の活用は、違反に該当しますでしょうか。	違反とはなりません。
3	プロポーザル実施要領 <u>12. 企画提案書の提出</u> （7）	文章を補完するための「イラスト」「イメージ図」について、簡単なスケッチ程度までと捉えてよろしいでしょうか。例えば、パースは違反に該当しますでしょうか。	お見込みのとおりです。 違反とはなりません。
4	プロポーザル実施要領 <u>12. 企画提案書の提出</u> （7）	提案書内で提案者の事業者名等を記載してもよいと捉えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

5	プロポーザル実施要領 13. 審査方法等 (3)	プレゼンテーションでの提案審査に際し、協力事務所の担当者の出席は可能と考えて宜しいでしょうか。	出席可能です。ただし、出席者数は、その方を含め3名以内となります。
6	様式第 5 号、様式第 5 号の2、様式第 5 号の3	提案課題①～③の書式について、枠の大きさは調整可能でしょうか。	調整可能です。
7	プロポーザル実施要領 3. 大規模修繕について	対象の建物の改修・修繕履歴を教えてくださいでしょうか。	建物の改修・修繕履歴については、契約締結後に契約事業者に対し提供します。
8	プロポーザル実施要領 3. 大規模修繕について	外部建具改修工事の提案は可能でしょうか。	大規模修繕については、本プロポーザルの審査対象ではありませんが、本プロポーザル審査に係る内容であれば提案可能です。
9	設計業務委託特記仕様書 Ⅱ 共通事項 3. 業務の実施	対象建物の「アスベスト含有調査」は終わっていますでしょうか。また、終わっていない場合は本業務に調査・診断業務を含むのでしょうか。	対象建物の「アスベスト含有調査」は未実施です。今後、町で実施します。
10	その他	蓮野地区多目的屋内運動場は、避難場所に指定されていますが、避難場所としての機能は維持するものと考えてよろしいでしょうか。	現時点においては、避難所としての指定を継続する予定ですが、改修後の建物の状況等によっては、この限りではありません。
11	参加資格要件	実施要領 6. 参加資格要件 (2) に、「過去 10 年以内」とありますが、平成 27 年度 (2015 年度) に履行した業務を対象としてよろしいでしょうか。	平成 28 年度以降に受注した業務が対象となります。

12	参加資格要件	実施要領 6. 参加資格要件 (2) ①には、「屋内又は屋外の遊具～」とありますが、様式第 3 号には「屋内又は屋外の大型遊具～」とあります。実績は、規模の大小を問わない「遊具全般」でしょうか、それとも「基本方針」に設定されている「大型遊具」でしょうか。	実施要領 6. 参加資格要件 (2) ①の遊具については、大小を問わない「遊具全般」となります。 なお、様式第 3 号中の「大型遊具」は、「遊具」の表記誤りとなります。
13	企画提案書の提出	提案書は、左肩 1 個所のホッチキス止めの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 ただし、提出方法については明示していませんので、書類が散乱しないよう 1 部ずつしっかりと止めてあれば、「左肩 1 個所のホッチキス止め」以外による方法（ダブルクリップ等）によって提出いただいても問題ありません。
14	企画提案書の提出	提案書の提出部数は正本 1 部、副本 10 部とありますが、副本は、社名等の記載は可能でしょうか。	記載可能です。
15	3. 大規模修繕について	「大規模修繕について検討を行うこと。施設の現況及び建築年度や過去の修繕・改修等の内容を精査し、建物全体の長寿命化詳細設計に必要な修繕・改修内容の検討を行うこと。以下の工事を本業務で実施し、成果として求めるものであるため留意すること。」と記載があるが、①防水工事②外構工事③シーリング工事④内部工事⑤空調・給排水工事⑥その他必要な工事 上記の設計業務を本プロポーザルにかかる業務で納品し、来年度以降の業務で施工を実施するという認識か。または本文に記載のあるように、あくまでも検討を行い、設計業務は次年度以降に行う	本業務で設計業務を行い、来年度において工事を実施するという考えです。

		という認識か。	
16	3. 大規模修繕について	大規模修繕等、建築設計に関する提案課題のフォーマットが無いが、①基本方針の内容を実現するための具体的な取り組みの提案 内に記載するという認識で良いか。	大規模修繕については、本プロポーザルの審査対象ではありません。 建築設計に関しては、お見込みのとおりです。
17	6. 参加資格要件	6. 参加資格要件の(2)過去10年以内に、次に掲げる業務を元請事業者として受注した実績があること。①屋内又は屋外の遊具の新築又は改修に係る設計業務②官公庁が管理する公園又は建築物の新築又は改修に係る設計業務について、①もしくは②の要件を満たしていれば良いという認識でよろしいか。	①及び②のどちらも実績として必要となります。(同様の質問について町ホームページに回答書を掲載済みです。)
18	12 企画提案書の提出	③ 屋内遊び場施設内において「地域子育て支援拠点事業実施要綱」(令和7年4月1日付成環第106号)に基づく「子育て支援センター事業」の実施並びに「地域子育て相談機関設置運営要綱」(令和6年3月30日付成環第100号)に基づく「地域子育て相談機関」の設置に向けた具体的な提案と記載があるが、具体的な運営手法についての提案を行うという想定か。または、必要諸室等の建築・内装設計にかかる内容のみの提案という認識か。	「必要諸室等の建築・内装設計にかかる内容」については必須と考えております。 運営方法については今後協議して決定する予定ですが、「具体的な運営手法」についてご提案を妨げるものではありません。
19	【様式第5号】	提案課題①に、遊具のカタログ等は枚数に含まないと記載がありますが、導入提案をする遊具カタログを、その遊具を制作する会社でなくても添付していいですか	権利関係等ご確認いただき、ご判断ください。

20	参加資格	代表構成員が参加資格(1)～(8)をすべて満たし、構成員が(4)～(8)のみを満たす体制において、構成員が実質的な技術提案や業務分担に参画する形での JV 参加は可能でしょうか。専門性や地域性を補完できる体制となるため、柔軟なご判断をいただけますと幸いです。	本プロポーザルは、共同事業体での参加は認められません。 ただし、ご質問にあります代表構成員とされる者（参加資格要件を満たす者）が参加申込みを行い、その協力者として構成員とされる者が参加することを妨げるものではありません。
21	実施要綱 P6 審査方法等	提案書の方向性を検討する上で参考にしたい、差し支えない範囲で結構ですので、審査委員会にはどういった分野のご担当者に加わっていらっしゃるか(例:子育て、施設管理、建築、福祉、大学教授など)を教えてくださいませんか	実施要領に記載のとおり、聖籠町職員で構成されています。職員の担当分野等について本プロポーザルにおいては、公表する規定はございません。
22	企画提案書	屋内遊び場施設内における提案の検討にあたり、「地域子育て支援拠点事業実施要綱(令和 7 年 4 月 1 日付 こ成環第 106 号)」および「地域子育て相談機関設置運営要綱(令和 6 年 3 月 30 日付 こ成環第 100 号)」の内容を確認したく、参照可能なリンクもしくは該当資料をご提供いただけますと幸いです。	PDF ファイルにて送付させていただきます。
23	実施要項 p.3 参加資格要件	元請業者とあるが、全体工事が複数業種(建築・土木・遊具)にわたる設計業務において、遊具設計に関して、元請業者ではないが、主任技術者の立場で関わったものを実績として雑誌等で公式に発表している場合において、書類の添付とともにお認め頂くことは可能か。	認められません。元請事業者として受注した実績となります。
24	そのほか	屋内遊び場施設の運営体制や運営主体(町直営・指定管理・民間委託等)について、現時点での想定があればご教示いただけますでしょうか。あわせて、利用料(無料／一部有料化等)の方針や検討状況	運営体制及び運営主体については、今後協議する予定であり、現時点でお示しできるものはございません。また、利用料については、基本方針に記載のとおり「無料」とする方針です。

		況についても、差し支えない範囲で共有いただけますと幸いです。	
--	--	--------------------------------	--