

聖籠町入札監視委員会

第11回定例会議審議概要

開催日及び場所	平成25年5月29日(火) 聖籠町役場2階第1会議室		
内 容	委員長あいさつ 発注工事状況 平成24年度下期審議事案の審議 その他		
委 員 (委員数5名) (出席数5名)	委員長	地濃 茂雄	
	副委員長	小柳 正道	
	委 員	吉井 美穂	
	委 員	児玉 康夫	
	委 員	渡邊 丈久	
審議対象期間	平成24年10月1日～平成25年3月31日		
抽 出 案 件	10件		
抽 出 案 件 の 内 訳	制限付き 一般競争入札	3件	弁天潟風致公園東屋等建築工事 改第2号 次第浜山辺川線道路改良工事(その1) 改第3号 次第浜山辺川線道路改良工事(その2)
	(総合評価方式)	0件	
	指名競争入札	6件	聖籠野球場外野及びスコアボード等改修工事 杉谷内・本三賀処理区分マンホール蓋高さ修繕 改第4号 次第浜山辺川線道路改良工事(その3) 亀塚地区排水処理施設深井戸ポンプ設備修繕 網代浜宮下地区井戸設置工事 舗第3号 次第浜山辺川線道路舗装工事
	(総合評価方式)	0件	
	随意契約	1件	庁舎外壁改修工事付帯工事
委員からの意見・質問、それに対する回答	意見・質問	回答	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	指摘事項：特になし		

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>【制限付き一般競争入札】</p> <p>弁天瀉風致公園東屋等建築工事</p> <p>工事概要にあるデッキとはなんですか。 遊具は具体的にどのようなものですか。 補助金が入っているようですが、名称や補助率等教えてください。</p> <p>その交付金は何でも使えるのですか。</p> <p>デッキから遊具まで、様々な分野の工事が混合しているようですが、設計はどのようにしましたか。 デッキの具体的な使い道は何ですか。 その1回だけですか。また、使用料はあるのですか。 もし年1回のためのステージであれば、高い工事費を使って、もったいないと思います。今後維持管理費がかかってくると思いますが、それも町（ふるさと整備課）で行うのですか。</p>	<p>屋外ステージのことです。 ジャングルジム、ブランコ等です。 「社会資本整備総合交付金」というもので、以前あった「まちづくり交付金」に代わるものです。補助率は40%以内です。 耐震工事をはじめ、メニューは多くあります。それぞれの条件に合致すれば活用できます。 コンサル会社に設計を委託発注しました。今回の工事内容の中では、デッキが金額的に大半を占めています。 さくらまつりなどです。 今現在はそれだけです。使用料は無料です。</p> <p>都市公園の位置づけもあります。従って、今後様々なイベント等で使用できればと思っています。維持管理については町（ふるさと整備課）で行います。</p>
<p>改第2号 次第浜山辺川線道路改良工事(その1) 改第3号 次第浜山辺川線道路改良工事(その2)</p> <p>本件につきましては、同じ路線を区分しているため、同時に審議したいと思います。</p> <p>一般競争で行った(その1)(その2)の入札参加者と指名競争で行った(その3)の入札参加者が全く同じメンバーですが、偶然なのですか。</p> <p>この工事も「社会資本整備総合交付金」を活用しているのですか。</p> <p>分割発注すると工事費は節減されるのですか。</p>	<p>分かりました。</p> <p>そうだと思います。</p> <p>そうです。</p> <p>諸経費調整していますので、現実的に節減となっています。</p>

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>(その1)の工事は、延長47mで3,340万円、(その2)の工事は、延長160mで4,080万円となっていますが、m当たりで考えると金額が違い過ぎると思います。何が原因なのでしょうか。</p> <p>この2件の工事は、同時に公告しているようですが、具体的にはどのような方法で行うのですか。</p> <p>聖籠町の道路整備率はどのくらいですか。</p> <p>橋やトンネルなどの老朽化が国会でも問題になっており、設計自体できる職員がいない市町村も支援するような法案が通ったように思いますが、実際はどうですか。</p> <p>この山辺川線の工事は、かなり以前から行って未だに終わらないようです。いつ終了する予定ですか。</p> <p>この路線で使っている工事費が道路整備全体の大半を占めているようです。なぜこの路線に集中しているのですか。また、他に行う路線はないのですか。</p> <p>この路線は、(その1)(その2)が一般競争入札、(その3)が指名競争入札となっていますが、なぜ、全て一般競争入札としないのですか。</p>	<p>(その1)の工事は、箱型マンホールが2基あり、その仮設矢板にお金がかかりますので割高になっています。(その2)の方は、箱型マンホールが1基で、ヒューム管の口径も小さい分安くなっています。</p> <p>掲示場所にそれぞれ公告を掲示し、ホームページでもお知らせします。また、同時に設計書の供覧も行います。</p> <p>町道としての舗装率は91%です。</p> <p>情報は聞いています。状況によっては、国・県の技術者が市町村にアドバイスすることもあるようです。東港の舗装も30年経って傷んでいるため、国が交付金を付けているので町も活用し始めています。</p> <p>網代浜山辺川線と次第浜山辺川線がありますが、平成27年度で終了する予定です。</p> <p>この路線は、聖籠中学校統合当時に通学路を兼ねる道路として整備する計画になっていましたが、中学校から一番遠いことから、他の路線より整備が遅れて実施している状況です。また、他にも集落内道路等要望のある路線も道路整備しています。</p> <p>当初は(その1)と(その2)が、30,000千円を超えたため、制限付き一般競争で発注しました。その後、その請負差等で予算確保ができ、整備延長を延ばすため設計したところ、(その3)を30,000千円未満の指名競争で追加発注することができました。</p>

質 問 ・ 意 見	回 答
【指名競争入札】	
<p>聖籠野球場外野及びスコアボード等改修工事 グリーンサンドとは何ですか。</p> <p>経年としてはどれくらいですか。</p> <p>野球場の使用頻度はどの程度ですか。</p>	<p>維持管理の負担がほとんど無く、排水性に優れた緑色の砂です。野球場の外野部分に使用されています。</p> <p>昭和 60 年に施工しましたので、26 年経過しています。</p> <p>夜間の使用も入れると、ほぼ毎日です。</p>
<p>杉谷内・本三賀処理区分マンホール蓋高さ修繕 この修繕は、マンホールの周りが下がり、マンホールの蓋が除雪車に引っかかるのを防ぐためのものですか。</p> <p>町内全域で起こり得るといえることですか。</p> <p>今回の修繕が高くなった訳は、まとめて発注したことによるものですか。</p> <p>高い部分をどのように直すのですか。</p> <p>施工場所の図面を見ると、位置が集中しているようですが、地盤の影響などもあるのですか。</p> <p>地震時もよくマンホール部分を直さなければいけないようですが、1 箇所当たりで換算すると安上がりなのでしょうか。</p> <p>この修繕の落札率は 99.5%、亀塚地区排水処理施設深井戸ポンプ設備修繕の落札率は 82.8% となっていて、落札率にかなり差がありますがどうしてですか（この 2 件の選出理由は最高落札率と最低落札率）。</p>	<p>施工時は、舗装を 5 mm 高くして、マンホール蓋に当たらないようにしていますが、舗装の経年劣化により、マンホール蓋の方が高くなってしまいますので、ある程度の期間が経つと必要になります。</p> <p>そうです。ただし、交通量によります。</p> <p>そうです。今回 12 箇所をまとめて発注したのは、降雪時期まで時間がないためです。夏場に見つかれば 1~2 件単位で発注しています。</p> <p>直径 1.2m 位の円形のコアを抜いて、舗装及び蓋高さ調整をする方法で行います。</p> <p>いいえ、地盤の影響ではなく、同年代頃に施工している箇所で、交通量の多い箇所になります。</p> <p>特殊な工法ですが、1 箇所だけではなく、ある程度まとめて発注すると安くなります。</p> <p>700 万円以上の工事であれば、最低制限価格を設定しますので、安すぎるというケースはなくなります。この場合双方とも 300 万円前後の修繕でしたので積算に差がでたのではないかと思います。また、落札率の低い方の修繕は、落札したが業者がメンテナンスを行っていたため、設計内容を熟知していた可能性があります。</p>

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>亀塚地区排水処理施設深井戸ポンプ設備修繕管を布設するのですか。</p> <p>井戸が目詰まり等して水を吸い上げられない場合はよくありますが、下水道関連の井戸は1箇所だけですか。</p>	<p>同じ場所を掘削できないので、隣接する場所に井戸を掘り直し、送水管を延長しました。そうです。</p>
<p>網代浜宮下地区井戸設置工事 井戸の使用目的は何ですか。</p> <p>増設ですか。</p> <p>入札額にだいぶ差があるようですが、何か理由があるのですか。</p> <p>業者が積算した結果、設計額（予定価格）がかなり低いと思った場合辞退する場合がありますか。</p> <p>この工事と亀塚地区排水処理施設深井戸ポンプ設備修繕は、工事種別が管工事となっていて、設計金額もほぼ同額になっています。しかし、4者まで指名業者は同じですが、亀塚の方が1者多い5者になっているのは何故ですか。</p> <p>ランクの考え方は、地域貢献度等の実績も加味されているのですか。</p> <p>再度聞きますが、網代浜宮下地区井戸設置工事と亀塚地区排水処理施設深井戸ポンプ設備</p>	<p>パイロット灌漑用水田への水の供給をするためです。</p> <p>井戸を掘り直し、既設ポンプを移設するものです。</p> <p>この工事は受益者から負担金をもらって行っていますので、農業者に負担をかけないように諸経費調整をしています。つまり、公共工事ではなく、農業者個人から請け負うつもりで入札に臨んでもらっています。それを理解して低い利益でもいいという業者と、通常の利益を求めた業者との違いなのではと思われます。</p> <p>設計額が低いかどうかは入札してみないと分からないと思います。ただし、1回目が不調となった場合、2回目以降辞退する場合がありますかもしれません。今回、そうしたケースはありませんでした。</p> <p>指名業者を決定する時は、ランクや実績等総合的に判断して決定しているものと思います。</p> <p>2年ごとに指名参加願いを提出し登録となります。ランクに関しては実績を添付しますので、その都度ランクに影響が与えられる可能性があります。地域貢献度については指名委員会の中で判断する場合がありますものと思います。</p> <p>亀塚の方は、通常のランク等で選定した業者に加え、安く契約できる可能性があり、かつ現</p>

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>修繕の指名業者が違うのは何故ですか。</p> <p>地域貢献度等を具体的に判断できる区分けが必要なのではないですか。</p>	<p>在維持管理をしている業者を加えて指名しています。</p> <p>今後の検討課題とさせていただきます。</p>
<p>改第4号 次第浜山辺川線道路改良工事(その3) 一般競争入札の(その1)(その2)の審議の際に併せて審議済み。</p>	
<p>舗第3号 次第浜山辺川線道路舗装工事 一般競争入札の(その1)(その2)の審議の際に併せて審議済み。</p>	
<p>【随意契約】</p>	
<p>庁舎外壁改修工事付帯工事</p> <p>本体工事の方は終わっていますか。また、最終的にどれくらいかかりましたか。</p> <p>経年劣化した部分とはどういうところですか。</p> <p>福祉のまちづくり条例に沿った施設とは具体的になんですか。</p> <p>足場などの仮設費が単独で発注するより有利になるということは分かりますが、具体的な数字を示したほうがいいと思います。そうでないと一般の方から見ると一般競争入札した方が安く契約できるのではと思われるのではないのでしょうか。できましたら、特別な事情がない限り、随意契約はやめ、一般競争入札にして頂きたいと思います。</p>	<p>平成 24 年度上期発注になりますが、年度内で終わっています。工事費は 2 億 5200 万円かかりました。</p> <p>外壁側に設置してある換気孔設備や縦樋などと本体工事実施時に発見した部分などです。</p> <p>玄関スロープや自動ドアなど、車椅子等が通行しやすい施設のことです。本来公共施設などは、この条例に沿ったものとしなければいけないのですが、建設当時はまだこの条例がなかったため、現在直さなくてはならない箇所がいくつかありました。随時予算確保できた際に少しずつ直してきましたが、今回の付帯工事発注を機になるべく多くの箇所を改修しました。</p> <p>今回の場合規模が大きいため、数百万円のメリットがありましたが、随意契約の理由に具体的に示すべきでした。</p>

【全体として】	
特になし	
【その他】	
<p>審議概要を作成する際、言い回し等に多少付け加えを行い、分かりやすい概要になるようお願いします。</p> <p>次回定例会抽出委員について 第12回定例会は、平成25年度上期の案件を対象とすることとし、小柳委員を抽出委員として指名した。</p>	分かりました。