

第2回 網代浜海水浴場の在り方検討委員会 議事要旨

- 日 時：令和7年12月9日（火）
午後1時30分から午後3時30分まで
- 場 所：聖籠町役場 1階 会議室
- 出席委員：犬飼会長、丹後委員、臼井委員、伊藤委員、内山委員、堀委員、
高澤委員、塚野委員、太田委員
- 欠席委員：佐藤会長代理、石田委員
- 事務局：産業観光課 小野課長、大沼課長補佐、水野主事、小林主事

《次第》

- 1 開 会
- 2 会長あいさつ
- 3 議 事
 - (1) 令和7年度網代浜海水浴場の開設状況について
 - (2) アンケート結果について
 - (3) 網代浜海水浴場の在り方に関する意見の方向性（案）について
- 4 その他
- 5 閉 会

議事（1）令和7年度網代浜海水浴場の開設状況について

- 事務局から資料No.1「令和7年度網代浜海水浴場の開設状況について」に沿って説明

○質疑応答

会長	開設期間の時間が16時半までで、監視時間が17時までとなっているが、開設時間が終わっても一応少し長めに監視していただいたということか。
事務局	開設時間は16時半までだが、その後も残って状況確認をしている。
会長	海水浴客数について今年は、夏祭りの日の人数が少なかったのかなという印象を受けるが、何か理由があるか。
事務局	令和6年度の聖籠夏まつりでは、土日開催のうち日曜日が夜に花火大会で、日中が砂浜でのイベント等午前中から開催していたので、海水浴場の開設時間体と重なっている部分が多くあった。今年度は、猛暑であることを踏まえて日中の砂浜でのイベントにつ

	いては、開催しなかった。このため昨年度と比べて海水浴客数が少なくなっている。
委員	今年度、特段大きな事故等、発生はあったか。
事務局	今年度の開設期間中、事故等の発生はなかった。
会長	監視員の方たちも出動はしないで済んだということか。
事務局	監視はしているが、救助活動に向かったという状況はなかった。参考までに、令和6年度は、遊泳不可の日が11日間あったのに対して、7年度は5日間ということで、半分に減っている状況。7年度の方が開設日が多かったが、入込客数的にはこの形というところで、開設日で算定したときには、数字以上に減っている。
委員	近隣の海水浴客は減っているところが多いが、例えば村上の桑川は5割以上増えている。プラスの要因は。
事務局	市の担当者に確認したが、確実にこれが要因だというのは、わからない。今年度は特に天気の良い日が多かったのが、ここでプラスに働いたのかもしれない。
会長	周りの方がここに行こうと思うような要因があるのか委員の皆様でも何か思いつくものがあれば。
伊藤委員	温泉の付加価値とそれから山形の置賜地方からの交流人口ではないか。
委員	知名度が高くて、桑川とか笹川行くと海の水が透き通っていて綺麗な海なので、海行こうってなるのではないか。
会長	新潟市の日和山の方は、温泉ではないが住宅街のはずれにあって、シャワー等もついていて利便性もあって人が集まるのでは。
事務局	日和山浜につきましては、今年度イベントが大きなイベントがあったということで、それで増えたとのこと。 新潟市の海水浴場の開設期間は、令和6年度に比べて1週間短縮したと聞いている。

議事（2）アンケート結果について

○事務局から資料No.2「アンケート結果について」に沿って説明

○質疑応答

会長	保護者アンケートの回答率というのは、345人、回答率22.27%で、ネット回答率の妥当性が大体20%から30%と言われてますので、集団を代表するような意見というのは20%超えているのである程度出てるのかなと思う。ただ一般向けアンケートの回答数
----	---

	<p>がこの数なので、やはり保護者の方の意見の方が強く出ているのかなと思う。</p>
委員	<p>このアンケートを見てわかったところだが、導線というか、海で遊んだ後に綺麗にして帰れるような施設を作ってあげないと、今後ちょっと増加は見込めないのかなというふうに感じた。</p> <p>設備投資なかなか難しいと思うが、例えばサンダルでも砂が入ってこないぐらいにブロックを敷き詰めるとか、そこの近くにシャワーがあってシャワーを浴びてブロックの上を歩いてくれば、車で汚れずに帰ってくるだとか、そういう何か設備投資はあるのかなと思った。</p> <p>とにかく聖籠町民や近隣の市町村から遊びに来てくれるような、他と差別化した打ち出し方など、工夫次第で利用率、満足度は上がるのかなと思った。しばらく広報活動をしっかりして、安全に遊べるんだよというのを打ち出していくといいのかなと思う。</p>
事務局	<p>シャワー等については、周知不足も多分にあると感じている。</p> <p>海のにぎわい館に屋内のきちんとしたシャワーがあって、有料にはなるが、そこを借りることができるということをおそらく知らない方も大勢いると思う。</p> <p>ご意見があった設備投資については、なるべく現状の費用を削減した中で何とかできないかなというところも考えているところ。</p> <p>シャワーを改めて別なところで作るというのも選択肢としてはありかと思うが、まずは広報をきちんとして、にぎわい館の方にいっていただければ、屋内のシャワーを浴びて綺麗な形で帰ることもできますよというところの町民向けの周知を図ることがまずは最初の一步と感じている。</p> <p>町が海水浴場のやることの意義、その経済効果みたいなものは、アンケートの回答にも委員の方のご意見もあった通り、周りにお金を落とすというような環境ではないので、やはり町民サービスというところに主眼をおいた海水浴場になるんだろうなというふうに考えているところ。</p>
委員	<p>にぎわい館のシャワーは有料という話ですが、いくらくらいか。</p>
事務局	<p>小学生までは 100 円で、中学生以上が 200 円。</p>
委員	<p>子どもが小さいときに浜辺でちょっと遊ぶくらいでしか行ったことがなくて、にぎわい館がどこにあるか正直わからない。海水浴場から少し歩くのか。</p>
事務局	<p>歩くといっても普通に歩いていけば、2、3分あれば着くようなところ。</p>

委員	確認だが、この網代浜海水浴場は町としては、観光資源というよりも町民サービスっていうふうに軸足を置くと理解してよろしいか。
事務局	そのように考えたい。
委員	それにしても費用対効果が厳しいというところも課題と思うが、逆に観光資源として打ち出していくという方向性は今のところはないということか。
事務局	観光資源としていい手があれば、すぐにでもやりたいところだが、この現状の中でさらに設備投資をして、それがうまくいけばいいがということもあり、なかなかそこに踏み切るのは難しいところがある。他の予算の課題もあるということもある。
委員	水難防止連絡協議会の方にも出席しているが、そこで、遊泳可否のお知らせ等がうまく周知できていないというような意見に対して、NPO 法人の方が自分たちの SNS でできるという話があった。町で全部やろうと思うと大変だなと思う。NPO 法人の活用や SNS での周知の方法とかは一考の余地があると思う。 行政中心でやるとどうしても町民サービスにしかないが、観光資源と考えていくには、大勢の力が必要なのかなと感じる。それなりの活性化させるための委員会のようなものがあればいろんな人たちの協力が得られるのかなと思った。
事務局	お話のあった NPO 法人が海水浴場の監視業務を請け負っているところ。自分たちの管理する SNS で発信できるということだが、もしそこでやるとしたら改めて周知する必要がある。
委員	SNS で検索するときに、例えば網代浜海水浴場で検索するとか。
事務局	今回、ライフジャケットの貸出でもご協力いただいたので、それと同じように、いろんな方にご協力いただけたところではご協力いただきながら運用していきたいと考えている。
会長	町の予算に対する、海水浴場の運営に関する費用について多いか少ないかというご意見もあるが、海水浴場としての収入として考えられるのは、大きく分けると3つある。1つが観光の収入です。2つ目は浜茶屋とか宿泊に関する飲食関係の売り上げ。3つ目として地域ブランドとか行政の方の地域サービスでの地域と直結した活動かと思う。 その中で聖籠町は、観光資源とか飲食・宿泊のものはないので、地域ブランドを高めてという方向性で今いろいろ考えるということになる。アンケート結果からも、海水浴場の利用は小さいお子さんが中心かなと考える。海水浴場に小さい子供が行くという

	<p>ことでいろんな効果が考えられる。1つが身体が発達する、元気になる、2番目としては特に重要だと思われるのが水辺での危険認知の学習。学校で勉強するだけじゃなくて実際に現場に行って体験すると、これがとても大きな差になっているところがある。</p> <p>3つ目は情緒的なもので、家族と一緒に楽しむとか自然環境を楽しむといった経験をすること。</p> <p>こういうものを海水浴場に行くことで培うことができるということで、子どもにとっては海水浴場とかプールといった水辺に行くというのはある程度重要と考えられる。</p> <p>その中で聖籠町の海水浴場どうするのかというところについて皆さんからいろいろお聞きしたい。</p> <p>経費のうち、修繕が前年比マイナス8%となっているがこの理由は何か。</p>
事務局	修繕がなかったため。

議事（3）網代浜海水浴場の在り方に関する意見の方向性（案）について

○事務局から資料№3「網代浜海水浴場の在り方に関する意見の方向性（案）について」に沿って説明

○質疑応答

会長	この文章は、議会に出す文章案になるんですか。
事務局	検討結果について報告はするが、議会で議案審議の中でこれをそのままの形で出すというようなものではない。
委員	<p>アンケート結果を読んだ上でだが、町でやろうとすると、この案にあるような方向性がやっぱり限界なのかなと感じた。</p> <p>この先、リスク覚悟でここに予算を投入してやるっていうのはなかなか厳しいなと思うので、今後はどんどん縮小していくことになるんだろうなと思う。</p> <p>町民も、残して欲しいっていう思いは強いんだけど、具体的にどうすればいいかっていうのはわからないのでは。</p> <p>なぜ他の海水浴場に行くのかを考えると、快適性で比較して、行ってよかったと思えるところを選択するのだと思う。</p> <p>リピーターを稼げるところが人数が増える。</p> <p>網代浜海水浴場としてリピーターを稼ぐとして、じゃあシャワーをつけたらリピーターが来るかって言ったらそんな簡単なものではない。それにしたとしても他と比べるとと思う。</p> <p>そうなったときに、今まで通りで考えていくと、やっぱりどん</p>

	<p>ん縮小していくしかないかなというふうに思う。</p> <p>ただ、今後なくなることにより危機感を感じて、本気で町の方で、いや残さなきゃ駄目なんです。海の町だから町頼みにするんじゃないで、住民が立ち上がるみたいなことが起きてというふうになれば話は別かと思うが。</p> <p>町の予算で何とかしてっていう他力本願のことをやっているのであれば、どんどん縮小していくというのがやっぱり仕方がないかなと思う。</p>
事務局	<p>例えば提案した方向性でやったとしても、将来的に人口も減少していく中で、子供の数も減っていくといった情勢も考えれば、どんどん人も減っていくであろうということは想像がつくところなので、その状況になるようであれば、改めて開設の必要性というのは考える必要があると思っています。</p> <p>ただ、最終的にやめるのかというとき、いわゆる町民サービスの部分でどの程度の予算投資であればそのサービスとして、維持ができるのかっていうところは考えなければいけないと思う。</p> <p>そういう意味では延命措置ではないが、開設期間の見直しをするなどして、費用対効果の費用の部分の削って、様々ご意見がある中で、説明ができる形を取りたいと考えているところ。</p>
委員	<p>予算を見るとやっぱり厳しいなっていうのが正直な意見ではあるが、他の町がどんな浜なのかっていう調査して、この網代浜海水浴場をこういうふうにカスタムしていくんだという、方向性がある程度定めていければ、何か削減するできるような予算もあるんじゃないかなと思った。</p> <p>例えば砂浜も最小限に綺麗にするだとか、結構狭さも多分魅力の1つだと思いますし、バイパスもまあまあ近いですし、このままだと、今ほどおっしゃってた意見と全く同じで、利用者が減って予算ばかりが高くなっていく。</p> <p>町民の皆さんの意見もありますし、残せる形にカスタマイズしていくのがいいのかなと思う。</p> <p>当然調査も要りますし、広報もどんどんやっていかなきゃないですし、ちょっと苦手なところであれば、例えば商工会さんと相談してみてもいいのではと思う。</p>
事務局	<p>お示した方向性案でいうと、開設期間を見直すというところで、例を挙げると監視員の配置する期間や仮設トイレを借り上げ期間が短くなるとその分が総額は多くないが、それでも減らすことができるというところ。</p>

	<p>こういった取り組みを町のお金だけじゃなくとか、他の団体から もご協力をいただけるのがあれば、そういうところも考えて、町 民の方がこれだけ、せっかく海があるんだからとか、継続しても らいたいという意見が多いところでございますので何とかそこ には応えられるようにと思っている。</p>
委員	<p>回数を減らしていくっていうことは確かに予算は減ると思うが、 らせん階段を下っていくような問題。 住民サービスに舵を切るのであれば、SNS とかいろんな方法で周 知、それから、ある程度利用者にも負担を願う。 受益者負担とか、そういったところをしていかなきゃいけないん じゃないか。そこは身銭を切っていくっていうことが大事なのか なと思う。 イベントなどの付加価値をどう開設期間に作っていくかってい うことで、それを NP0 さんをお願いするとか、どこの海水浴場も 海水浴一本ではもう減ってるんだから、そこをどうするか。開設 日数を減らせばますます来なくなるということは、スパイラルに 陥るのかなというふうに思う。 住民サービスとして持続可能なものにするために、この海水浴場 をどう住民に知らせていくか、住民のリピーターをふやすかとい う施策が大事であって、安心して楽しんでもらえるようなことも 含めて、いろいろやっていく必要があるかと。</p>
事務局	<p>確かにこのまま回数を減らすということをまた 5 年後に減らし てというようなことだとまさに負のスパイラルに陥っていくと 思うが、海水浴に行かれる方でも 1 回 2 回というのがメインだ というアンケート結果もあるので、まずは開設日数を減らしても、 現状の行く回数を維持できるだろうというところで、提案をした ところ。 今後、例えば 10 年後に同じような委員会が立ち上がったとなっ たときには、これ以上減らしていくと海水浴場を開設する意味は 何だとなってくると思いますので、そうなるともうちょっと中身 を見直していく必要があるかと考えている。 受益者負担については、海水浴場に入るのにそのままお金をとい うわけにはいかないの、にぎわい館のシャワーを利用してい ただければ、それなりの収入が上がるようであれば、そういった周 知も必要だろうと思う。 あと町ばかりじゃなくてというところは、にぎわい館の以前の指 定管理者だった NP0 法人が今にぎわい館の管理委託を受けてい</p>

	<p>る。その NPO 法人さんからは国の補助金とかそういったものを探して町がということではなくて、NPO 法人としてそういったイベントができるかどうか考えたいというお話をいただいているので、町としても海岸線を活用して NPO 法人が、活動していただければ、にぎわいも出ますでしょうし、それがちょうど海の開設のその時間というか期間にはまるようであれば、よりにぎわいも出るだろうと思っている。</p>
会長	<p>今とりあえずは海水浴場を継続しようという方向性で、総意として皆さんの意見として、これでよろしいですねというのを決めなきゃいけないと思うが、もし本当に海水浴場をやめた場合でも行政が海岸の管理を放棄するわけじゃないと思うが、かなり負担とか軽くなるものなのか。</p>
事務局	<p>海水浴場開設をやめれば単純に資料にある経費が全部なくなるかということそうでもないというところはある。</p> <p>例えば、海岸作業道路の整備は、海岸砂防林の薬剤散布作業の際も通行必要があり、そういう意味では費用がゼロになるものではないというところ。</p> <p>また、海水浴場開設しないとなったときには、今回のアンケートにもある通り、何かそれに代わるマリンレジャーとかいろんなご意見をいただいているので、それは考える必要があるのかなと担当課としては思っている。</p>
会長	<p>わかりました。</p> <p>委員会の中では、会の総意としては、まずこれが決まらなないと皆さんからその次のステップの件に関し意見を出しにくいと思うので、今までのお話を踏まえて会としての方向性は継続するというところでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>海水浴場の開設っていうのは、遊泳場を作って泳げるということによいか。</p>
事務局	<p>お見込みのとおり。</p>
委員	<p>海水浴場を開くときに何か法律などはあるか。</p> <p>例えば何をつけないといけないとか何とかっていうこと。</p>
事務局	<p>海そのものは県の管理。町が海水浴場を開設するにあたっては、県から許可を得て開設をしている。</p>
委員	<p>県から許可を受けられるのは行政だけですか。</p>
事務局	<p>市町村でなくてもできます。</p>
委員	<p>その役は例えば町が手を引いても NPO 法人がそこはできるということですね。</p>

事務局	申請して、県の方が認めればできるということ。
会長	海水浴場開設について継続という方向性でよろしいか皆さんにおききします。よろしいでしょうか。
委員 一同	(一同承認)
会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それではこの資料№3 の来年度以降の開設の方向性としては委員会としては開設する方向でまず話を持っていくこととします。</p> <p>この次のステップでは、この3つ目の課題についても皆様から、ご意見いただいた方がよろしいか。</p> <p>とりあえず今日は委員の方々からいろんな意見をいただきながら、これをまとめて次の回の会議でということになるのか。</p>
事務局	<p>開設を継続するというのは、皆様からご承認いただいたところだが、これ以外の部分も、いただいたご意見もあるので、意見書に記述できるのであれば追加をしたいと思う。</p> <p>また、これで終わりではないので、皆様方にご確認をいただくので、その際にご意見いただくというのも可能。まずは大きな方向性としてこの課題、この考え方でよろしいですかというところ。</p>
会長	とりあえず今の段階で何か思いつくようなことがあれば、ぜひご意見をいただきたい。
委員	町民サービスっていうことで、やっぱり網代浜海水浴場行きたいですっていう人が1人でもいれば、サービスですからやめられないということか。
事務局	今だと開設して欲しいという方が7割ぐらいだが、これが例えば5割を切るとかになってきたら、町民サービスとはいえ、多くの町民の方が望んでないのであれば、それはその時また考える必要があると思う。
委員	そういうことになると静かに収束するということになるのか。
事務局	町民サービスとして周知とかを進めて、お金は減って回数も開設日数も減るかもしれませんが、例えばこれが、町民に対して来場者の割合とか、これが現状維持とか増えてるとか、そういう状況であれば、ある意味効果は上がっているというふうに考えられると思うので、そういったところもきちんと見て、らせん階段を下るといった形にはならなければいいなと思っている。
委員	夢物語かもしれないが、中学校では持続可能な聖籠町をどう作っていくかという学習をしている中で、生徒は海を観光資源と考えていて、これを使って、例えばフェスをするとか有効に活用して

	<p>まちを活性化させていこうみたいなことを考えている。</p> <p>行政主導ではなかなか難しいと思うが、持続可能な聖籠町をつくっていくためには町民をどれだけ巻き込んで参画させていけるかって、ことはとても大事なのかなと感じた。</p> <p>５年後アンケートとして、浜は閉めましようにならないように、してもらいたいなど。</p>
事務局	<p>ありがとうございます。そういったものを検討して、行政だけのものにならないような取り組みも重要であるというようなことをこの意見書の中に反映できればと思います。</p>
委員	<p>学校で、海で何か学ぶような機会とかあるんでしょうか。</p>
委員	<p>教育課程の中にはありません。</p>
委員	<p>なんかスキーする授業はあるのに、なぜ海に来ないのかなとか。</p>
委員	<p>小学１年生は、網代浜に行って砂遊びをしている。</p>
委員	<p>そういう機会がなんか増えれば、楽しそうだから今度休みに海に行こうかなとか、なったりもしないですかね。</p>
委員	<p>亀代小は１年から６年までプログラムがありますけど、海に入るとなると行くのは保護者と一緒だし、痛ましい事故もあったりして、いくら監視員さんがいても、平日は行けない、親と一緒にいうところがあるから、開設するにも、土日をもくして、平日を減らすような、その設定の仕方をしながら行く必要がある。</p>
委員	<p>じゃんじゃん行けとは、なかなか言えない。</p>
委員	<p>さらに近年酷暑もあるので難しいのかなと思う。</p>
事務局	<p>産業観光課ではヒラメ稚魚の放流事業をやっていて、そういった海水浴場以外のところで、海に関わるものがあればいいなと思っている。</p>
委員	<p>例えば、さかなクンが網代浜に来て、いろいろ教えてもらうとか、そういう何かイベントを打ち出すのもいいでしょうし、海水浴以外の学びの場としての取り組みも面白いかなと思う。</p>
会長	<p>いずれにしてもそのあとの宿題があるかもしれない。</p> <p>その中でどう海水浴場を発信していくかは産業観光課の仕事かと思う。</p> <p>課題関係のことで他何か思いつくことがあれば。</p>
委員	<p>日和山浜海水浴場は、土日とか人がたくさんいる。</p> <p>多分、まずは何かしらのイベントに人を呼んで、ついでに海水浴していこうかみたいなところだと思う。</p> <p>つまり海水浴だけを目的に行っているわけではなくて、おそらく雑誌であったり広報と連携して、何かそういう仕組みがあって人</p>

	<p>が来ていると思う。</p> <p>何かしら参考にできるものがあればというふうに感じた。</p>
事務局	<p>ありがとうございます。</p> <p>今のご意見も、町として、そういったところの調査をして、より持続性が高まるようにしてもらいたいというご意見として書けるかなと思う。</p>
委員	<p>にぎわい館の建物とそこに勤める人たちを活用して、にぎわいを創出するという、海水浴場でにぎわいを創出するという観点で論を立てていただけたらと。</p> <p>聖籠町にせっかくある NPO 法人人材なので、そこに活用するということが行政の課題じゃないでしょうか。</p>
会長	<p>いろいろと意見を出していただいたが、何か思いついたことがあれば、後日でも連絡していただいて、こういうのはどうだというような意見をぜひいただきたい。</p> <p>事務局へはいつごろぐらいまでに意見を出せばいいでしょう。</p>
事務局	<p>今日いただいた意見プラス、もし追加のご意見があれば来週中ぐらいまでに産業観光課の方に連絡いただければ、それもこの取りまとめの中に反映させていきたい。</p>
会長	<p>次回の委員会では最終結果について確認する会になるか。</p>
事務局	<p>次回が最後と考えているが、取りまとめたものは、事前に委員の皆様方に確認していただきたいと考えている。</p>
会長	<p>わかりました。最後の委員会がいつ頃になりそうか。</p>
事務局	<p>1 月下旬あたりかそのぐらいに。</p>
会長	<p>全体を通じて何か質問とかございましたら、今のうちにお願ひします。（意見なし）</p> <p>それでは本日の議題の方は終了させていただきたいと思います。</p>