

第5回 聖籠町立小学校児童の通学のあり方検討委員会 議事概要

日時：令和2年2月27日（木）19:00～18:30

場所：役場大会議室

欠席委員：3委員

欠席事務局：なし

次第

- 1 開会
- 2 会長あいさつ
- 3 議題
 - (1) 中間報告書（案）
 - (2) ニーズ調査の内容について
 - (3) その他
- 4 閉会

1 開会

○ 事務局

定刻になりましたので、只今から「第5回聖籠町立小学校児童の通学のあり方検討委員会」を開催いたします。本日は、3名の委員より欠席の報告を受けておりますので報告いたします。

それでは、これより開会させていただきます。

○ 会長

皆様お疲れ様です。本日は、これまでの検討結果をまとめあげた中間報告書（案）が出来上がりお手元に提示されております。この報告書（案）の内容を確認しながら進めていきたいと思っております。よろしく願いいたします。

それでは早速であります、この報告書（案）について事務局より説明をお願いいたします。

○ (1)中間報告書（案）について、資料に基づき事務局から説明。

○ 会長

それでは、事務局よりひととおり説明がありました。中間報告書の構成、前回検討した部分の修正箇所について説明がありました。

この中で、確認しておきたい事項についてお話しさせていただきます。

まずは、P7の四ツ屋・上大谷内が2.5kmは無いが集落の立地環境及び少数集落であるとのことから対象にするべきかどうかということで検討してきましたが、本検討委員会としては现阶段においては登校班の編成もできており特に問題が無いということから対象集落としないが、10年後20年後において登校班の編成が難しくなった場合には立地環境などから対象集落となりうる「検討地域として特定」しておくことが適当であるということまで前回確認したところです。これについてご意見などはありますでしょうか。

また、前回会議で検討課題についていくつか検討したところですが、その中のひとつと

して距離数で言うと条件を満たさないが他の集落からは離れてしまう場所であるとのことから対象とするのかどうかについて検討したけっか、現段階では登校班を編成し問題が無いがいずれ将来にわたり少数児童となった場合には、この 2 集落の立地環境からして「検討地域と特定」するという事でこの報告書ではまとめておりますが、この内容でよろしいでしょうか。

(全委員うなづく)

はい、みなさん特に意見などは無いようですので、次に P11 をご覧ください。

蓮野学区について、乗降場所について課題がありました。先ず、藤寄体育館は立地環境などから乗降場所としては難しいのではないかということから、本検討委員会としては天尾重建前バス停と大夫興野バス停の 2 か所とする。学校側乗降場所は、弁天瀉駐車場という意見もありましたが子どもの管理面からはリスクがあるということから、安全の確保ができる蓮野地区多目的屋内運動場が良いのではないか。これにより、歩くことの重要性和と徒歩児童との公平性の確保ができるということでもとまったと思いますが、これについて他に意見等ありますでしょうか。この内容でよろしいでしょうか。

(全委員うなづく)

はい、それではこの内容でお願いいたします。

次に、P11 下段枠の③について、徒歩児童への配慮について検討したところですが、バスを走らせる以上は徒歩児童の脇を通り過ぎる状況はやむを得ないことであるということを確認しました。

ここは、前回確認のとおりやむを得ないということでもとめてよろしいでしょうか。

(全委員うなづく)

はい、ありがとうございました。

次に、P13 の利用者負担についてであります。

有料ということで、バスの利用有無については利用者の選択制を取らざるを得ないだろうとなりました。これは、利用料を強制的に徴収することは出来ないのでバスに乗ることを義務化は出来ないとのことから、保護者の選択制はやむを得ないということを確認しているところであります。この場合、いくつかの課題が生じるということで、報告書の四角枠の内容をご覧ください。

有料とすることで事業そのものの実施が危ぶまれることが想定されることから、委員会としては今後実施されるニーズ調査の結果を踏まえて事業実施の有無について再度検討のうえ判断してはどうかとの意見が多数出されました。

このことから、ニーズ調査についての説明はこの後に説明がある訳ですが、この部分についてはこの内容でよろしいでしょうか。

(全員うなづく)

はい、ありがとうございました。

この部分が、次回検討委員会では一番の確認が必要なところとなりますので、ニーズ調査についてはこの後の説明を聞いた中で皆さんからご意見をいただければと思います。

それでは、次第の 2 に入りたいと思います。次第の 2 はニーズ調査の内容についてあります。この中間報告書の内容を踏まえて、対象児童となる保護者の方への調査となりますが、対象外保護者の方へも調査実施のお知らせが必要となりますので、これらを含め

て事務局より説明をお願いいたします。

- (2)ニーズ調査の内容について、資料に基づいて事務局から説明。

- 会長

今ほど事務局より説明がありましたが、先ず皆さんからご意見を伺いところについては、通学のあり方に関する調査・保護者各位というお願い文がありますが、このお願い文と調査票により対象児童の保護者に対してニーズ調査を実施するものであります。お願い文と調査票を分けて作っておりますが、先ずはお願い文の部分でもう少し内容を追加してはどうかなどの具体的な意見などはございますでしょうか。

また、この調査手法は学校を通じて実施するのかというところはどうかしておりますか。

- 事務局

学校・園を通じて配布・回収を行いたいと思っております。園については、現在の年長児が4月1日から新1年生になりますので、その年長児の保護者に対し実施させていただきます。学校については、1年生から5年生までの保護者を対象に実施する予定です。

- 会長

では、これらのことについて意見などはございますでしょうか。

- 委員

園児の保護者ということですが、小学校に入学して利用する園児の保護者にだけ調査をするということでしょうか。

- 事務局

蓮野学区では藤寄、大夫興野、旭ヶ丘、甚兵衛橋集落、山倉学区については四ツ屋、本三賀、蓮瀉新田の年長園児の保護者に対し調査を実施するものです。また、その対象以外の保護者にはA3二つ折りの調査実施の案内とお願いを記した資料を配布する予定です。

- 委員

すいません。言い方が悪く申し訳ありませんでした。現在の6年生である卒業生についてはどうなりますか。

- 事務局

事務局としては、5年生までを対象にと考えております。

- 会長

ほかに如何でしょうか。

- 委員

クリップ止めの資料(お願い文)P4のところですが、蓮野学区の説明部分に甚兵衛橋の説明が何もないので、甚兵衛橋のバス停の記載を願いたいのが1点。それと、甚兵衛橋の児童は大夫興野まで行くのかそれとも藤寄まで行くのかなどの内容を予め整理しておく必要があるのではないかと。バス2台を利用して実施することも含め、ここに記載できるのであれば記載していただいた方が保護者も応えやすいのではないかと思います。

- 事務局

委員の指摘に基づき、甚兵衛橋のバス停については追記をさせていただきます。また、バスの経路についても追記させていただきます。

- 会長

確かに、経路があると分かりやすいかもしれません。

他にありませんか。このお願い文については、今の指摘部分は追記のうえ発送することですがよろしいでしょうか。

この調査票は、このまま渡すのか封筒に入れて渡すのかどちらでしょうか。

○ 事務局

封筒に入れて渡します。また返信用封筒も同封のうえ配布いたします。

○ 会長

わかりました。

次に調査票についてですが、この内容で良いのか、又は、もっとこんな内容を追記してはどうかなどの意見がありましたらお願いいたします。

○ 委員

P1の最下段で1～4までありますが、保護者送迎という項目があります。山倉小学校は保護者送迎については積極的に推奨はしていない。ただ、遠い集落があるということ踏まえるのと天候の悪い日などはやむを得ないということで保護者送迎を黙認している現状にあります。保護者送迎という項目があると、いかにも学校が保護者送迎を推奨しているかのように誤解を受けかねないので、保護者送迎という項目は削除していただきたい。保護者送迎と書きたい方は、その他の項目で書くと思います。

○ 事務局

誤解を招く表現であるということであれば、ここは削除させていただきたいと思います。

○ 会長

教育委員会としては、保護者送迎をどのくらいの方が考えているのかを知りたいという部分もあるのかと思いますが、この項目を外すということによろしいでしょうか。

○ 委員

蓮野小学校では、1・2年生を除くと徒歩か送迎であり、送迎については非常に多い現状にある。私としては、徒歩・保護者送迎・その他の3項目について聞けば良いのかなあと思っている。逆に、ここで循環バスの項目があるが、これがあることで循環バスに乗ってもいいんだとなるのではないかと思う。山倉の状況もあろうかと思うので、ここは利用しますか・しませんかと聞いて、利用しない場合はどのような方法で登校しますかという形で聞く方法もあろうかと思う。

○ 事務局

双方の学校によって事情が違うとのこともありますので、この部分については再度事務局で検討のうえ整理したうえで配布させていただきます。

○ 会長

他にありませんか。

○ 委員

バスが2台で運行されるのか、それとも1台を往復運行するのかでは大きく違ってくると思うが、これについて決まっているのであれば記載した方が良いのではないか。

○ 事務局

確かにその部分は抜け落ちておりましたので、追記させていただきます。

○ 会長

他にないですか。

無いようですので、今ほど指摘があったところを事務局で精査のうえニーズ調査にあたっていただければと思います。また、その結果によってどう報告書に反映されるかというところも本検討委員会としては重要なところでもありますのでよろしくお願いいたします。

また、その結果を踏まえて次回 6 回目の検討委員会ではその部分について確認することになるかと思いますがよろしくお願いいたします。

それでは、次第のその他についてですが、事務局の方で何か用意されておりますか。

○ 事務局

特にございません。

○ 会長

特に無いとのことですので、本日の議題についてはこれで終わりにしたいと思います。

それでは、事務局にお返しいたします

○ 事務局

ありがとうございました。

今後のスケジュールについては、これからニーズ調査を実施しそれがまとまってから次回 6 回目の会議となりますが、現段階ではいつの開催になるかというところが確定しておりませんが、3 月中には何とか開催させていただきたいと思っております。

改めて、その段階になりましたら案内をさせていただきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。

本日はありがとうございました。

(文責は事務局。事後修正する場合があります。)