

聖籠町入札監視委員会

第10回定例会議審議概要

開催日及び場所	平成24年11月20日(火) 聖籠町役場2階第1会議室		
内 容	委員長あいさつ 発注工事状況 平成24年度上期審議事案の審議 その他		
委 員 (委員数5名) (出席数5名)	委員長	地濃	茂雄
	副委員長	小柳	正道
	委 員	吉井	美穂
	委 員	児玉	康夫
	委 員	渡邊	丈久
審議対象期間	平成24年4月1日～平成24年9月30日		
抽 出 案 件	10件		
抽 出 案 件 の 内 訳	制限付き 一般競争入札	2件	庁舎耐震補強・外壁改修工事 弁天瀧風致公園整備工事2工区
	(総合評価方式)	0件	
	指名競争入札	7件	道路区画線設置工事 亀塚B-1工区配水管布設工事 亀塚B-5工区配水管布設工事 亀塚B-4工区配水管布設工事 デイサービスセンター特殊浴槽改修 改第4号 山大夫7号線外1路線道路改良工事 弁天瀧風致公園電気設備工事
	(総合評価方式)	1件	
	随意契約	1件	観音の湯ざぶーん館温泉棟濾過機修繕
委員からの意見・質問、それに対する回答	意見・質問	回答	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	指摘事項：全体工事費に対して、設備にかかる経費割合が大きい工事の場合には、工事種別を単に管工事等とはせず、別途機械設備とした指名業者選定をすべきである。		

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>【制限付き一般競争入札】</p> <p>庁舎耐震補強・外壁改修工事</p> <p>入札参加資格要件が多く求められる大工事ゆえに、請け負った企業体の構成員である町内業者は耐震補強工事の実績があったのか。なかったもので特定企業体として参加したのか。町内業者の構成比率はどれくらいか。</p> <p>今後、町内業者単独でも技術力が向上すれば単独で請け負ってもらえるのでは。</p> <p>企業体を組んでいる構成員は、それぞれ単体でもA級か。</p> <p>大工事なので、設計書も厚くなったか。</p> <p>調査は事前にやっていたということか。</p> <p>その委託成果品である設計書に基づいて発注しているのか。</p> <p>外壁工事を同時に行うのはなぜか。</p> <p>役場業務に支障がないように工事をしているようだが、具体的にはどのような工法か。</p> <p>この庁舎はいつ建てたのか。</p> <p>今回の工事の工期はいつまでか。</p>	<p>校舎の耐震補強工事実績があります。また、企業体を組まなくても単体で要件をクリアしています。構成比率は、町外業者の方が大きいです。</p> <p>すでに校舎の耐震補強工事を単体で請け負ってもらったこともあります。</p> <p>そうです。</p> <p>建築工事の設計書は、土木工事ほど細部にわたる単価表がありませんので、設計額が大きい割には、それほど厚くなりませんでした。</p> <p>補強設計は外注委託しています。</p> <p>そうですが、新潟県の基準に基づき単価等を入れ換え発注しています。</p> <p>日増しに劣化が進行しており、それが原因で雨漏りもしています。足場経費の削減を図るため、外壁工事も発注しました。</p> <p>補強工事自体は殆ど外壁側のため、最低限の作業スペースを確保したところに仮設間仕切壁を設置し、庁舎内の業務に支障がでない工法を採用しています。</p> <p>昭和52年です。</p> <p>2月9日までですが、主だった工事は降雪前に終了できればと思っています。</p>
<p>弁天瀧風致公園整備工事2工区</p> <p>補助事業か。</p> <p>透水性アスファルトとは、水を通すということか。</p> <p>側溝は無くてもいいのか。</p>	<p>そうです。以前のまちづくり交付金事業です。そうです。</p> <p>透水してくれますので、歩道の場合は不要とも考えます。</p>

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>新発田市の文化会館前の歩道も透水性のようだが、それと同様のものか。</p> <p>耐用年数はどれくらいか。</p> <p>従来の歩道であればかなりもつと思われるが、車道の場合はどうか。</p>	<p>同じだと思いますが、歩道の透水性舗装については町内でも実績があります。国県の指導もあり、勾配を緩やかにして透水性を高めるケースが全国各地で増えています。</p> <p>通常の舗装であれば25年位はもつと思いますが、透水性は20年位かもしれません。</p> <p>国道113号でも透水性の舗装区間があります。交通量が多いため修繕も早く実施しているようです。</p>
<p>【指名競争入札】</p>	
<p>道路区画線設置工事</p> <p>区画線とは何のことか。</p> <p>この工事は何日位で出来るのか。</p> <p>落札率が高いが、何か理由があるのか。</p>	<p>道路の外側線と中央線のことです。</p> <p>準備が出来てしまえば何日もかかりません。</p> <p>区画線の単価は、積算に差異が出にくい工種のためだと思われます。</p>
<p>亀塚B - 1工区配水管布設工事</p> <p>5か年計画の2年目ということであるが、1年目に工事したところと不具合等はでないか。</p> <p>B - 1とB - 5の工事区間は重なっていないか。</p> <p>この管の材質はどのようなものか。</p> <p>5か年計画の全長はいくつか。</p> <p>この管は柔軟性があるということか。</p> <p>継手はどうするのか。</p> <p>埋設深さは一般的に1,200mmと思われるが、ここの埋設深さはどれくらいか。</p>	<p>ありません。</p> <p>重なっていません。図面をよく見ると2本の道路があります。</p> <p>水道配水用ポリエチレン管です。(現物写真を提示)</p> <p>約8kmです。</p> <p>そうです。</p> <p>差し込みし融着します。そのため接続部は他の部分より強くなります。</p> <p>800mmです。</p>
<p>亀塚B - 5工区配水管布設工事</p> <p>道路の下に埋設するという事は、舗装を剥ぎ取って行うということか。</p> <p>舗装の下の土は、どの場所でも同じか。</p>	<p>そうです。</p> <p>この地区については、山砂でどこも同じ種類です。</p>

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>亀塚 B - 4 工区配水管布設工事</p> <p>この関連する工事の要請書は 2、3 週間毎に提出されており、指名業者もほぼ同じようだが、一括発注できないのか。</p> <p>舗装もできる業者か。</p> <p>分割して発注するという事は、受注できる機会を増やすということか。</p> <p>気候環境だけを考慮して発注時期をずらしているのか。</p>	<p>発注ロットと冬期間を考慮した 5 か年計画となっており、発注も断続的となっています。</p> <p>協力業者も含め舗装もできる業者です。その通りです。</p> <p>降雪時期を避けることに加え、同一区間だけ長い期間通行できなくならないよう、交通事情も考慮してずらしています。</p>
<p>デイサービスセンター特殊浴槽改修工事</p> <p>ストレッチャーとは。</p> <p>管一式工事になっているが、設備工事又は備品ではないのか。</p> <p>工事概要に管工事の表記が必要で、下に明記しておけばよいのでは。</p> <p>浴槽はそっくり取り換えたのか。</p> <p>既製品か。また、従来と同じメーカーか。</p> <p>管工事分の費用は、手間等が殆どでそんなに大きい額にならないのでは。</p>	<p>入浴者を浴槽の横に設置したタンカに乗せるためのもので、電動で動かせる台です。</p> <p>トイレ等の配管工事も含んでいるため、設備設置だけとはならないため、管一式工事としています。</p> <p>説明不足だったかもしれません。</p> <p>そうです。部分的に漏水もありましたので取り換えました。</p> <p>そうですが、受注生産です。また、同じメーカーです。</p> <p>そのとおりです。</p>
<p>改第 4 号 山大夫 7 号線外 1 路線道路改良工事</p> <p>現在工事中か。</p> <p>アドバイザーが落札に係わっているが、そのアドバイザーはどのように決まっているのか。</p> <p>アドバイザーから細かい指摘等があるのか。</p>	<p>そうです。</p> <p>総合評価方式で実施する場合、アドバイザーが必要です。最近では、他より安く頼めるとともに技術知識も豊富にある下水道公社在籍者に依頼しています。</p> <p>はい、細部にわたって指摘もあります。今後の勉強にもなっています。なお、上期は一者随意契約を一つもしていません。前回等の指摘を</p>

<p>この方式は試験的なものか。</p>	<p>踏まえて大幅に減らしました。 県からの指導等もあり、試験的に実施しています。</p>
<p>弁天渦風致公園電気設備工事 電気設備とは具体的に何か。</p> <p>1 者が最低制限価格を下回って無効となっているが、制限価格は正しく設定されているか。 照明器具の形状は丸いタイプのものか。</p> <p>制限価格の設定は近隣の市町村と同様とのことであるが、現在の世間常識の観点からは妥当ではなくなっている可能性もある。一頃の手抜き工事、品質不良等を回避するため、制限価格を設定した経緯もあると思うが、最近は安くても良い品質を確保できる場合がある。今後の検討課題として欲しい。</p> <p>町内業者でも技術力があると思われるので、安くできた可能性もあるのでは。 震災や原発・津波問題等で、コストが上がっている状況になっていないか。</p>	<p>ソーラー機能の付いた照明やLED照明等の設置工事です。 正しく設定しています。近隣と同様の設定となっています。 駐車場はブラケットタイプ、園路は丸いタイプのものを採用しています。 わかりました。</p> <p>そうかもしれません。しかし、制限価格の設定をしていますので、そのルールに従っています。 建築工事はどうか分かりませんが、土木工事においては殆ど影響ないと思います。</p>
<p>【随意契約】</p>	
<p>観音の湯ざぶーん館温泉棟濾過機修繕 緊急対応としているが、予定価格を定める場合とどの程度期間が違うのか。 昨年も同様の修繕があったと思うが、その概算で予定価格を定められないのか。 昨年1台、今年1台緊急に修繕しているが、定期的に行う必要があるのでは。</p> <p>修繕期間はどれくらいか。 修繕とは濾過機を取り換えるということか。 また、人工代も入っていると思うがその割合は。</p>	<p>早くても2～3日は積算にかかりますので、予定価格を定める場合はその後となります。 昨年の実績は分かるので、ある程度金額を見極めて契約を行いました。 劣化が進んできたため、定期的に行ってもいますが、予定していない濾過機の方が急遽壊れたものです。 実質丸一日です。 修繕では対応できなかったため、濾過機を全て取り換えました。製品代と人工代ですが、その8～9割が製品代です。</p>

<p>【全体として】</p>	
<p>3つの配水管布設工事の選定業者は、4者が同じで、残り1～2者が別となっているがその理由は。</p> <p>町内業者の受注状況が分かる資料はあるか。</p> <p>各集落など行政区で要望している会もあると聞いているが、委員会の目的のひとつとして、いいものをより安くと考える。しかし、一者随契は減っているものの、競争入札の落札率が他市町村の平均92%程度に対し、当町は平均97%である。制限価格を下げることによって、お金の有効活用とはならないか。</p> <p>濾過機修繕のような工事の場合、設備自体の金額が大きく、それに伴う配管工事費はかなり小さい。この場合、工事種別を管工事とせず、機械設備とした指名業者選定をすべきではないか。</p> <p>この件については、指摘事項としたい。</p>	<p>支店、営業所が町内にある業者を優先し、設計額が大きくなった場合に新発田振興局管内の業者1, 2者を加えています。</p> <p>発注状況の資料はありますが、契約者相手別にまとめたものではありません。</p> <p>設備工事の場合、部品自体の金額に差異が生じやすく、落札率も70%台が出る場合もあります。しかし、土木・建築工事は積算精度が高く、また積算額からある程度下げた予定価格となっているため、落札率が高くなっていると思われる。その状況で制限価格を下げてあまり効果はないと思われます。</p> <p>今回の意見を参考にしたいと考えます。</p> <p>分かりました。</p>
<p>【その他】</p>	
<p>指名停止自体なかったのか。</p> <p>苦情処理等もなかったか。</p> <p>次回定例会抽出委員について</p> <p>第11回定例会は、平成24年度下期の案件を対象とすることとし、渡邊委員を抽出委員として指名した。</p> <p>委員会開催直前、副町長より各委員に委嘱状（再任：平成24年10月28日から平成26年10月27日まで）を授与。</p>	<p>ありませんでした。</p> <p>ありませんでした。</p>